



фондкультурныхинициатив.рф

УТВЕРЖДЕНО
экспертным советом
28 июня 2022 года

РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ОЦЕНОК ПО КРИТЕРИЯМ
в ходе экспертизы заявок второго конкурса на
предоставление грантов Президента Российской
Федерации на реализацию проектов в области
культуры, искусства и креативных (творческих)
индустрий в 2022 году

1. Эксперт конкурса оценивает заявку по 10 критериям, присваивая по каждому из них от 0 до 10 баллов (целым числом).
Оценка должна быть в диапазоне допустимых баллов в зависимости от качества подготовки определенного раздела заявки и должна быть подтверждена соответствующим комментарием.
2. Рекомендуемый подход к определению оценки (от 0 до 10 баллов) по критериям оценки заявок:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9-10	<p>Высший уровень, соответствует оценке «отлично».</p> <p>Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют</p>
6-8	<p>Средний уровень, соответствует оценке «хорошо».</p> <p>В целом критерий выражен очень хорошо, но есть в отдельных элементах некоторые недоработки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьёзного влияния на общее качество проекта</p>
3-5	<p>Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно». Качество изложения информации по критерию вызывает по ряду позиций определённые сомнения, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, но содержит внутренние противоречия или недостаточна. Количество и серьёзность недостатков по критерию не позволяют эксперту конкурса поставить более высокую оценку</p>
0-2	<p>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Информация по критерию отсутствует (в заявке, вложениях и в открытых источниках, в том числе - общем доступе в Интернете) либо представлена общими фразами или крайне некачественно, со значительным количеством фактологических ошибок либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и серьёзность недостатков по критерию свидетельствуют о неоправданно высоких рисках реализации проекта.</p>

3. Общая оценка эксперта конкурса по заявке рассчитывается в информационной системе автоматически как сумма баллов, присвоенных заявке по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия. По критериям, коэффициент значимости которых для данной группы заявок равен 0, оценка не осуществляется.

Оценка по критерию «Масштаб реализации проекта» не проводится по заявке с запрашиваемой суммой не более 500 тыс. рублей.

Оценка по критерию «Соответствие творческой концепции проекта тематическим направлениям» не проводится по заявке с запрашиваемой суммой 10 млн. рублей.

4. Критерии оценки заявок и коэффициенты их значимости:

Коэффициенты значимости

№	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе	для заявок с запрашиваемой суммой гранта			
		не более 500 тыс. рублей	свыше 500 тыс. рублей и не более - 3 млн рублей	свыше 3 млн рублей и не более 10 млн рублей	свыше 10 млн рублей
1	Актуальность и общественная значимость проекта	1	1,5	1,5	2
2	Соответствие творческой концепции проекта тематическим направлениям	1,5	1	0,5	0
3	Логическая связность и реализуемость проекта	1	1	1	1
4	Уникальность творческой концепции проекта	1	1,5	1,5	2
5	Реалистичность бюджета проекта	1,5	1,5	1,5	1,5
6	Масштаб реализации проекта	0	0,5	0,5	0,5
7	Объем собственного вклада (привлекаемых ресурсов)	0,5	0,5	0,5	0,5
8	Значимость и успешность опыта заявителя по соответствующему направлению деятельности	0,5	0,5	0,5	0,5
9	Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности и ее масштабу	1	1	1,5	1,5
10	Партнерская поддержка проекта	2	1	1	0,5

5. При формировании оценки экспертам рекомендуется учитывать, что проходной балл для победы в конкурсе зависит от запрашиваемой суммы гранта. Проходной балл будет установлен Координационным комитетом, он может не совпадать с проходным баллом предыдущих конкурсов Фонда. Не рекомендуем завышать или

занижать оценки, ориентируясь на проходные баллы предыдущего конкурса Фонда или конкурсов других операторов президентских грантов.

6. Шкала критериев оценки заявок и рекомендуемый подход к определению оценки (от 0 до 10 баллов) по критериям оценки заявок:

КРИТЕРИЙ № 1. АКТУАЛЬНОСТЬ И ОБЩЕСТВЕННАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ПРОЕКТА

- 9-10 **Проект по данному критерию проработан отлично:**
Актуальность и общественная значимость проекта убедительно доказаны:
– проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями;
– проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые, в том числе на создание новых рабочих мест, создание нематериальных активов в результате творческой деятельности;
– актуальность проблем подтверждена документами, материалами исследований, контент-анализа, мнениями представителей профильных организаций и учреждений, партнеров, целевой аудитории и потенциальных благополучателей (с комментарием)
- 6-8 **Проект по данному критерию проработан хорошо:**
– проект может быть комплексно связан с решением проблем в области популяризации народного искусства, сохранения культурных традиций, памятников истории и культуры, этнокультурного многообразия, культурной самобытности народов и этнических общностей Российской Федерации;
Актуальность и общественная значимость проекта в целом доказаны, однако:
– проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы;
– проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные исследования, факты; либо приведённых авторами заявки документов, фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта
- 3-5 **Актуальность и общественная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно:**
– проблема не имеет остроты и высокой степени значимости для целевой группы или территории реализации проекта;
– в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект;
- 0-2 **Актуальность и общественная значимость проекта не доказаны:**
– проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом в регионе реализации проекта либо авторы не смогли её обосновать;
– документов, подтверждающих актуальность и общественную значимость проекта, не представлено

***ПРИМЕЧАНИЕ.** При оценке заявки по данному критерию эксперт вправе присудить дополнительный балл в случае, если в проекте одновременно соблюдены следующие условия: планируется работа с молодежной аудиторией, осуществляется продажа билетов на мероприятия, организация-заявитель соответствует условиям участия в программе «Пушкинская карта», заявитель указал в заявке, что он участвует или планирует присоединиться к участию в программе «Пушкинская карта» в ходе реализации проекта.*

КРИТЕРИЙ № 2. СООТВЕТСТВИЕ ТВОРЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ПРОЕКТА ТЕМАТИЧЕСКИМ НАПРАВЛЕНИЯМ

- 9-10 Проект по данному критерию проработан отлично:**
- творческая концепция проекта четко взаимосвязана с тематическими направлениями конкурса;
 - творческая концепция проекта раскрыта профессионально, приложены необходимые поясняющие документы (презентация или полное описание концепции);
 - мероприятия проекта полностью соответствуют тематическим направлениям конкурса;
 - состав участников проекта подобран в соответствии с творческой идеей и концепцией проекта
- 6-8 Проект по данному критерию проработан хорошо:**
- творческая концепция проекта может быть комплексно связана с популяризацией народного искусства, сохранением культурных традиций, памятников истории и культуры, этнокультурного многообразия, культурной самобытности народов и этнических общностей Российской Федерации;
 - творческая концепция проекта раскрыта;
 - мероприятия проекта в целом соответствуют тематическим направлениям конкурса;
 - состав участников проекта раскрыт частично и не полностью соотносится с творческой идеей и концепцией проекта;
- 3-5 Проект по данному критерию проработан явно недостаточно, имеются существенные недоработки, влияющие на общий результат проекта:**
- творческая концепция проекта описана общими фразами, отсутствуют поясняющие документы (презентация, полное описание концепции);
 - мероприятия проекта не полностью соответствуют тематическим направлениям или значительная часть мероприятий проекта не связана с тематическими направлениями конкурса;
 - состав участников проекта не раскрыт, либо плохо соотносится с творческой идеей и концепцией проекта
- 0-2 Проект не соответствует данному критерию, проработан неудовлетворительно:**
- проект не соответствует тематическим направлениям;
 - творческая концепция изложена неясно или имеет явные внутренние противоречия, не подтверждена никакими документам;
 - мероприятия проекта и (или) его участники не связаны с тематическими направлениями конкурса;

***ПРИМЕЧАНИЕ.** Эксперту необходимо обратить внимание на обязательное соответствие проекта одному или нескольким тематическим направлениям конкурса, вне зависимости от того, какое направление отметил заявитель.*

КРИТЕРИЙ № 3. ЛОГИЧЕСКАЯ СВЯЗНОСТЬ И РЕАЛИЗУЕМОСТЬ ПРОЕКТА

- 9-10 **Проект по данному критерию проработан отлично:**
- в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы;
 - все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта;
 - календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит качественное описание конкретных составляющих каждого мероприятия;
 - запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;
 - указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта
- 6-8 **По данному критерию проект в целом проработан:**
- в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, вместе с тем их измеримость вызывает сомнения;
 - все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что несколько нарушает внутреннюю целостность проекта;
 - запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным для достижения цели и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки
- 3-5 **Проект по данному критерию проработан явно недостаточно:**
- в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости;
 - календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий;
 - календарный план по содержанию во многом дублирует текст задач проекта;
 - имеются нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами;
 - не все мероприятия имеют качественное описание, позволяющее понять их содержание, место проведения, состав и количество участников
- 0-2 **Проект не соответствует данному критерию, проработан неудовлетворительно:**
- ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно;

- проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами;
- имеют место существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта. Это делает реализацию данного проекта нецелесообразной и неосуществимой в заявленном виде;
- сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта

КРИТЕРИЙ № 4. УНИКАЛЬНОСТЬ ТВОРЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ПРОЕКТА

- 9-10 Проект по данному критерию проработан отлично:**
- творческая концепция не имеет аналогов;
 - проект уникален, он направлен на внедрение новых практик, методов в деятельность заявителя и (или) его партнеров или расширяет территорию и увеличивает охват целевых аудиторий, вовлекает новые целевые аудитории для реализации проекта на основе проверенных результативных методов и инструментов;
 - в заявке четко описано, как внедрение указанных новаций позволит качественно улучшить заявленную деятельность;
 - замечания эксперта отсутствуют
- 6-8 Творческая концепция имеет признаки уникальности:**
- проект имеет существенные отличия от реализованных ранее аналогичных проектов других организаций и граждан;
 - проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, расширение территории их применения и (или) охвата целевых аудиторий или вовлекает новые целевые аудитории, но в заявке имеются небольшие недочёты, не позволяющие ясно представить это; не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет заявитель и (или) его партнеры
- 3-5 Творческая концепция практически не имеет признаков уникальности:**
- аналогичные проекты были реализованы другими организациями и гражданами ранее или находятся в стадии реализации;
 - в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций и граждан по соответствующей тематике
- 0-2 Проект не является уникальным:**
- проект, по сути, не имеет признаков новизны в содержании, является продолжением осуществляемой ряд лет (ранее осуществлявшейся) деятельности заявителя;
 - практики и методики, указанные в заявке, являются устаревшими и не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием)

КРИТЕРИЙ № 5. РЕАЛИСТИЧНОСТЬ БЮДЖЕТА ПРОЕКТА

- 9-10 **Проект по данному критерию проработан отлично:**
- в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта;
 - все планируемые расходы реалистичны и обоснованы;
 - даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов и их соответствие среднему рыночному уровню оплаты труда, стоимости товаров и услуг;
 - в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у заявителя ресурсов
- 6-8 **Проект в целом соответствует данному критерию:**
- все основные планируемые расходы реалистичны и обоснованы, они следуют из задач, мероприятий; вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить степень их обоснованности, состав и детализацию;
 - по ряду расходов отсутствует информация, позволяющая судить о соответствии среднему рыночному уровню оплаты труда, стоимости товаров и услуг;
 - в проекте предусмотрено использование имеющихся у заявителя ресурсов
- 3-5 **Проект слабо соответствует данному критерию:**
- не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;
 - в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы;
 - некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам);
 - обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта;
 - в бюджете отсутствует часть расходов, необходимых для осуществления планируемых мероприятий
- 0-2 **Проект по данному критерию проработан крайне плохо:**
- предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса;
 - в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе (непосредственно не связанные с реализацией проекта; предусматривающие приобретение недвижимого имущества (включая земельные участки), капитальное строительство новых зданий; приобретение алкогольной и табачной продукции, а также оплату товаров, которые являются предметами роскоши; предусматривающих финансирование политических партий, кампаний и акций, подготовку и проведение митингов, демонстраций, пикетирований; уплаты штрафов, пеней). В случае если на указанные выше расходы запрашивается более 10 % от запрашиваемой суммы, рекомендуется присваивать ноль баллов, если менее 10 % допустимы оценки 1-2 балла;

- бюджет проекта подготовлен слабо, расходы не соответствуют содержанию заявки, целевому характеру гранта; часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта;
- в бюджете отсутствует значительная часть расходов, необходимых для осуществления планируемых мероприятий;
- имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете;
- комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные;
- более 30% от запрашиваемых средств составляет работа с явно аффилированными организациями или лицами без прямого указания в комментарии на аффилированность и без обоснования закупки у данного аффилированного лица;
- в бюджете проекта предусмотрены средства на капитальный ремонт зданий и сооружений, на строительство некапитальных зданий и строений, в том числе без фундамента, на обустройство территорий, превышающие 20% от запрашиваемых средств

КРИТЕРИЙ № 6. МАСШТАБ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА

- 9-10 Проект по данному критерию проработан отлично:**
- заявленный территориальный охват проекта оправдан и подтверждён документально; использует реальные возможности заявителя и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект;
 - в проекте предусмотрена деятельность в пределах всей территории его реализации
- 6-8 Проект по данному критерию проработан хорошо:**
- имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом;
 - в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта; имеется план продвижения интернет-ресурса и четко обосновано привлечение заявленной целевой аудитории;
 - востребованность проекта в каждом из регионов или муниципальных образований обоснована, но не полностью подтверждена документами
- 3-5 Проект по данному критерию проработан удовлетворительно:**
- возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках ресурсов в заявке отсутствует;
 - не полностью доказана востребованность проекта в каждом регионе или муниципальном образовании, в которых планируется его реализовать;
 - в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта; план продвижения интернет-ресурса слабо проработан и недостаточно обосновано привлечение заявленной целевой аудитории;
 - все мероприятия проводятся в одной географической точке

- 0-2 **Проект по данному критерию проработан плохо:**
- заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки;
 - не доказано взаимодействие с территориями, указанными в заявке, не подтверждена востребованность проекта на этих территориях, нет писем поддержки и т.д.;
 - в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта; отсутствует план продвижения интернет-ресурса и не обосновано привлечение заявленной целевой аудитории

КРИТЕРИЙ № 7. ОБЪЕМ СОБСТВЕННОГО ВКЛАДА (ПРИВЛЕКАЕМЫХ РЕСУРСОВ)

- 9-10 **Проект по данному критерию проработан отлично:**
Заявитель обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 50% бюджета проекта:
- заявитель располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;
 - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 50% бюджета проекта (не суммы гранта, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан с учетом времени использования и рыночной стоимости товаров, услуг, аренды имущества и оплаты труда (например, эквивалент стоимости труда волонтеров, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением, амортизационная стоимость оборудования рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и за срок реализации проекта)
- 6-8 **Заявитель обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 25 до 50% бюджета проекта:**
- заявитель располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;
 - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 25 до 50% бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан с учетом времени использования и рыночной стоимости товаров, услуг, аренды имущества и оплаты труда
- 3-5 **Софинансирование проекта не подтверждено и (или) несоразмерно с запрашиваемой суммой гранта:**
- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 25% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) завышен, либо подтвержден неубедительно (например, у заявителя нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования)
- 0-2 **Реализация проекта предполагается практически только за счет гранта:**

– уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден

КРИТЕРИЙ № 8. ЗНАЧИМОСТЬ И УСПЕШНОСТЬ ОПЫТА ЗАЯВИТЕЛЯ ПО СООТВЕТСТВУЮЩЕМУ НАПРАВЛЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- 9-10 **Проект по данному критерию проработан отлично:
У заявителя отличный опыт проектной работы по выбранному типу проектов и тематическому направлению:**
- заявитель имеет опыт устойчивой активной деятельности по соответствующему направлению деятельности на протяжении более 5 лет;
 - в заявке представлено описание собственного опыта заявителя с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации, включая Интернет-СМИ;
 - заявитель получал целевые поступления на реализацию своих программ, проектов; информация о претензиях по поводу качества их использования отсутствует;
 - у заявителя имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);
 - заявитель придерживается высоких этических стандартов;
 - у заявителя есть материально-техническая база для реализации проектов по соответствующему направлению деятельности, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности;
 - информацию о деятельности заявителя легко найти в сети Интернет с помощью поисковых запросов;
 - деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации, включая интернет-СМИ;
 - заявитель имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях;
 - заявитель имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация
- 6-8 **У заявителя хороший опыт проектной работы по соответствующему направлению деятельности:**
- у заявителя имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по соответствующему направлению (по масштабу и количеству мероприятий);
 - в заявке представлено описание собственного опыта заявителя с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта заявителя подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации, включая Интернет-СМИ и Интернете;
 - заявитель имеет опыт активной деятельности по соответствующему направлению на протяжении более 3 лет либо имеет опыт работы менее 3

лет, но создан гражданами, имеющими значительный и подтвержденный опыт аналогичной деятельности;

- заявитель соблюдает этические нормы и стандарты;
- заявитель имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе заявителя, привлекаемых им ресурсах, реализованных программах, проектах;
- информацию о деятельности заявителя легко найти в сети Интернет с помощью поисковых запросов;
- деятельность заявителя периодически освещается в средствах массовой информации, включая интернет-СМИ

3-5

У заявителя удовлетворительный опыт проектной работы по соответствующему направлению деятельности:

- в заявке приведено описание собственного опыта заявителя по реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания заявителя (если он существует меньше 3 лет) и наличии положительных результатов;
- заявитель имеет опыт реализации менее масштабных проектов по соответствующему направлению деятельности и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств;
- заявитель имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте заявителя, заявленные достигнутые результаты не представлены;
- имеются сведения о нарушении заявителем этических норм и правил;
- деятельность заявителя мало освещается в средствах массовой информации, включая интернет-СМИ;
- у заявителя есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию;
- отчеты о деятельности заявителя отсутствуют в открытом доступе

0-2

У заявителя практически отсутствует опыт работы по соответствующему направлению деятельности:

- заявитель не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности по выбранному типу проектов и тематическому направлению;
- опыт проектной работы заявителя в заявке практически не описан;
- имеются противоречия между описанным в заявке опытом заявителя и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах заявителя);
- заявитель не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной в рамках проекта деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют);
- основной профиль деятельности заявителя не относится к соответствующему направлению деятельности;
- заявитель не соблюдает этические нормы и правила;
- информация о деятельности заявителя практически отсутствует в открытых источниках

КРИТЕРИЙ № 9. СООТВЕТСТВИЕ ОПЫТА И КОМПЕТЕНЦИЙ КОМАНДЫ ПРОЕКТА ПЛАНИРУЕМОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЕЕ МАСШТАБУ

- 9-10 **Проект по данному критерию проработан отлично:**
– проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям;
– в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта;
– члены команды придерживаются высоких этических стандартов
- 6-8 **Данный критерий хорошо выражен в заявке:**
– проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами, но по некоторым необходимым для реализации проекта профилям информация отсутствует;
– члены команды соблюдают этические нормы и стандарты
- 3-5 **Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:**
– в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта;
– указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта;
– имеются сведения о нарушении членами команды этических норм и правил
- 0-2 **Данный критерий плохо выражен в заявке:**
– описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует;
– имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта и (или) недостаточной численности команды для осуществления запланированных мероприятий;
– члены команды не соблюдают этические нормы и правила

КРИТЕРИЙ № 10. ПАРТНЕРСКАЯ ПОДДЕРЖКА ПРОЕКТА

- 9-10 **Проект по данному критерию проработан отлично:**
Проект планируется реализовать с активным вовлечением партнеров:
– заявлены партнеры, определены виды поддержки (финансовая, организационная, информационная, материальная, консультационная, иная поддержка, например, интеллектуальная, методическая, экспертная) и объемы вкладов партнеров в проект;
– приложены подтверждающие документы от каждого из партнеров;
– документы корректно оформлены, актуальны и имеют прямое отношение к конкурсу грантов и заявителю, носят индивидуальный характер;

- подтверждены договоренности о взаимодействии со всеми выбранными территориями реализации проекта;
- указаны конкретные СМИ, периодичность и (или) общее количество публикаций о реализации проекта; сотрудничество со СМИ и другими информационными партнерами подтверждено документами

6-8 Проект планируется реализовать с активным вовлечением партнеров, но роль партнеров и их вклад в проект определены не полностью:

- заявлены партнеры, определены виды поддержки (финансовая, организационная, информационная, материальная, консультационная, иная поддержка, например, интеллектуальная, методическая, экспертная), но не указаны объемы вкладов партнеров;
- подтверждены договоренности о взаимодействии не со всеми выбранными территориями реализации проекта;
- указаны СМИ, но сотрудничество только с частью СМИ и других информационных партнеров подтверждено документами

3-5 Привлечение партнеров заявлено, но не подтверждено:

- заявлены партнеры, но вид их вклада в проект не определен;
- к заявке приложены документы о сотрудничестве не со всеми заявленными партнерами;
- документы носят шаблонный характер, поддержка выражена общими фразами;
- не подтверждены договоренности о взаимодействии с территориями реализации проекта;
- сотрудничество со СМИ и другими информационными партнерами не запланировано

0-2 Проект не поддерживается партнерами:

- партнеры не заявлены;
- к заявке не приложены документы о сотрудничестве